

Europese openbare aanbesteding 'Omgevingsgerichte Oplossing' - Stichting WIJ Groningen
Referentienummer: 2025/EA/01

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Naam belangstellende	Beantwoording door	Antwoord
1	PvE	p. 6 - 7		U stelt in het PvE onder 'logische toegangsbeveiling' een aantal eisen die – als we het goed interpreteren – ondervangen worden door de SaaS aansluitvoorwaarden uit bijlage L (te weten, authenticatie via Entra ID). Hiermee zouden de volgende eisen in onze optiek vervallen: SLV006, SLV007, SLV008, SLV009, SLV010, SLV014, SLV016. Klopt dit? Zo niet, kunt u dan aangeven waarom niet?	TerraScope B.V.	Inhoud	Aanbestedende dienst is het niet met u eens. De eisen komen niet te vervallen. De in het PvE gestelde eisen zijn een set van minimale eisen. De in bijlage L genoemde aansluitvoorwaarden zijn een verdere toelichting/aanvulling op deze eisen. In de GIBIT 2023 staat vermeld dat men dient te voldoen aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, Interoperabiliteitseisen, normen en standaarden. Hieronder vallen onder andere de op ISO 27001 en 27002 gebaseerde Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO), maar ook de Cyberbeveiligingswet (NIS2-richtlijn), die naar verwachting in het derde kwartaal van 2025 in werking treedt. De gestelde eisen zijn in lijn met deze normen, eisen en standaarden.
	PvE			U stelt een aantal eisen die wij als SaaS leverancier reeds in onze eigen procedures/backoffice vervat hebben en die tevens afgedekt (zouden moeten) zijn met de door u vereiste ISO 27001 certificering. Kunt u wellicht aangeven of u het daarmee eens bent, en wellicht tevens aangeven of u bepaalde eisen zou kunnen laten vervallen? We doelen hiermee op de eisen: EP005, EP006, SRA001, SRA002, SRA003, SRA004, SRA005, SRA006, SRA007, SRA008, SRA009, SIA001, SIA002, SIA003, SIA004, SIA005, SIA006, SIA007, SIA008, SIA009, SIA010, SIA011, SIB001, SIB002, SIB003, SIB004, SLI004. Indien u wel vasthoudt aan deze eisen, dan heeft dat significante gevolgen op de tijdsbesteding binnen onze organisatie, om u de gevraagde diensten te verlenen. Dit heeft hierdoor tevens invloed op de prijsvorming van de gevraagde dienst.		Inhoud	Aanbestedende dienst is het niet met u eens. De eisen komen niet te vervallen. Dit is een minimale set van maatregelen/ eisen waaraan een SAAS-applicatie dient te voldoen. Een ISO 27001-certificering kan niet voldoende zijn om deze eisen af te dekken. Dit is immers afhankelijk van de scope van de certificering.
3	Nvl 1 vraag 6			U lijkt zich niet bewust van het feit dat u een SaaS-applicatie uitvraagt (zie eis EA 003), gezien de vele eisen over de SLA en KPI's over gepland onderhoud. Alhoewel we weinig afwijkingen zien willen we benadrukken dat wij één SaaS-dienst leveren voor al onze klanten, daarom hanteren wij ook één SLA die voor al onze klanten geldt. Hierbij hebben wij een proces ingericht, met de gebruikersvereniging, om jaarlijks de SLA te evalueren. U kunt zich voorstellen dat het voor ons niet werkbaar is om tientallen verschillende versies van de SLA te beheren. Wij leggen daarom aanvullende afspraken per klant graag vast in de hoofdovereenkomst of aanvullende documenten zoals het releasebeleid. Gaat u akkoord met het bespreken van de SLA en overige documentatie na voorlopige gunning en eventuele afwijkende afspraken vast te leggen in de hoofdovereenkomst? Mocht u het hier niet mee eens zijn wat zijn de knelpunten die u ervaart?	Atabix Solutions B.V.	Inhoud/Inkoop	Aanbestedende dienst gaat akkoord, mits er op die wijze aan de door ons gestelde eisen uit het PvE wordt voldaan.
	Nvl 1 vraag 5			Uw voorstel om de abonnementskosten voor het gebruiksrecht van de licentie jaarlijks achteraf in rekening te brengen, is volgens ons niet marktconform en niet gebruikelijk. U eist een SaaS-oplossing (EA 003) die geleverd wordt als een dienst. Vanaf het begin maakt u gebruik van onze supportafdeling, verwacht u dat wij backups maken van de omgeving en dat wij een optimale performance leveren. Wij doen graag een marktconform tegenvoorstel: bij definitieve gunning mogen de kosten voor beheer en onderhoud van de applicatie in rekening worden gebracht. We stellen voor om op het prijzenblad een deel 'jaarlijkse abonnementskosten' van onze SaaS-oplossing toe te voegen. Ziet u bezwaar in het voorgestelde? Zo ja kunt u dit toelichten?		Inhoud	Aanbestedenden dienst begrijpt niet waar het jaarlijks achteraf factureren vandaan komt. Conform het prijzenblad en de offerteaanvraag kan de vergoeding maandelijks achteraf gefactureerd worden.
5	Nvl 1 vraag 1			Wij bieden een systeem waarin het beheer zo eenvoudig en intuïtief is dat die met 1 training de organisatie zelf dergelijke wijzigingen in het proces kan doen. De verplichtstelling op een veld wordt aan- of uitgezet met slechts één vinkje. Opdrachtgever hoeft zo niet te wachten op een consultant vanuit de leverancier. Staat opdrachtgever hiervoor open?	Atabix Solutions B.V.	Inhoud	Aanbestedende dienst gaat akkoord.